

Россия

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Созыв 3

Сессия, 3-я

ТРЕТІЙ СОЗЫВЪ

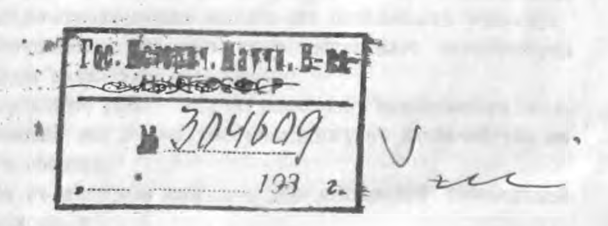
СТЕНОГРАФИЧЕСКІЕ ОТЧЕТЫ

1910 г.

СЕССІЯ ТРЕТЬЯ

ЧАСТЬ IV.

Засѣданія 95—131 (съ 26 апрѣля по 17 іюня 1910 г.)



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1910.

ОГЛАВЛЕНІЕ

КЪ СТЕНОГРАФИЧЕСКИМЪ ОТЧЕТАМЪ.

ЧАСТЬ IV.

Засѣданіе девяносто пятое, 26 апрѣля 1910 года.

Засѣданіе девяносто шестое, 28 апрѣля 1910 года.

Засѣданіе девяносто седьмое, 28 апрѣля 1910 года (вечернее).

Засѣданіе девяносто восьмое, 30 апрѣля 1910 года.

Засѣданіе девяносто девятое, 1 мая 1910 года.

СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

ТРЕТІЙ СОЗЫВЪ.

СЕССІЯ III.

ЧАСТЬ IV.

ЗАСѢДАНІЕ ДЕВЯНОСТО ВОСЬМОЕ.

Пятница, 30 апрѣля 1910 г.

Засѣданіе открывается въ 11 ч. 17 м. утра.

Предсѣдатель. Объявляю засѣданіе Государственной Думы открытымъ. Журналъ прошлаго засѣданія находится у г. Секретаря. Желающіе сдѣлать на него замѣчанія благоволятъ обращаться къ Предсѣдателю. Позвольте доложить, что отъ Великобританскаго посла на имя Предсѣдателя Государственной Думы получено письмо слѣдующаго содержанія *(читаетъ)*: «Г. Предсѣдатель. По повелѣнію Короля, моего Августѣйшаго Государя, я имѣю честь передать Вамъ горячую и искреннюю благодарность Его Величества и Королевской семьи за столь душевное соболѣзнованіе, которое Государственной Думѣ угодно было выразить по случаю весьма тяжкой утраты, понесенной только что Королевскимъ домомъ». Позвольте доложить законопроекты, удостоившіеся Высочайшаго утвержденія.

Секретарь Государственной Думы. Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія въ 22-й день апрѣля сего года удостоились нижеслѣдующіе законопроекты *(читаетъ)*: 1) объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства пособія Высочайше учрежденному Комитету попечительства о русской иконописи; 2) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на пополненіе образовавшагося въ 1909 г. по Отдѣльному Корпусу Пограничной Стражи недостатка въ кредитѣ на выдачу фуражныхъ денегъ; 3) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на покупку недвижимаго имущества для Благовѣщенской таможни; 4) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на производство расчета по путевому довольствію и путевымъ пособіямъ по мѣстнымъ привилегіямъ службы; 5) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на заготовленіе книгъ и бланковъ по учету нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота и ратниковъ, перечисленныхъ изъ запаса; 6) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на покрытіе расходовъ по участію Россіи въ международной выставкѣ гигіены въ Дрезденѣ; 7) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на канцелярскіе по продовольственной части расходы губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; 8) объ освобожденіи мчк. Судждуны, Кутаисской губ., отъ уплаты ежегоднаго пособія казнѣ на содержаніе полицейскаго пристава; 9) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе двухъ разсыльныхъ при Евлахскомъ, Елисаветпольской губ., полицейскомъ приставѣ; 10) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на меблированіе зданія Императорскаго Русскаго географическаго общества; 11) объ учрежденіи окружнаго суда въ г. Барнаулѣ, Томской губ., и о сокращеніи штата Томскаго окружнаго суда;

12) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ въ пособіе на содержаніе студенческой столовой при Императорскомъ Варшавскомъ университетѣ; 13) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на дополнительные расходы по преподаванію на IV курсѣ медицинскаго факультета Императорскаго Харьковскаго университета; 14) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на единовременныя нужды института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи; 15) объ упраздненіи коммерческихъ отдѣленій при V и VI классахъ Тираспольскаго реальнаго училища и объ открытіи при томъ же училищѣ VII дополнительнаго класса; 16) объ учрежденіи низшей сельскохозяйственно-ремесленной школы въ г. Лаишевѣ, Казанской губ.; 17) о принятіи въ казну Александровской Нартасской сельскохозяйственной школы и о преобразованіи ея въ низшее сельскохозяйственное училище; 18) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ для выдачи попечительному совѣту Саратовской торговой школы безпроцентной ссуды на постройку зданія для школы; 19) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе электрическаго повѣрочно-испытательнаго учрежденія въ г. Баку, и 20) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на покрытіе перерасхода по постройкѣ Сучанской желѣзнодорожной вѣтви.

Въ Государственную Думу внесены слѣдующіе законопроекты:

Военнымъ Министромъ—объ измѣненіи порядка отбыванія воинской повинности казачьимъ населеніемъ Иркутской и Енисейской губ.

Министромъ Торговли и Промышленности—объ установленіи ледокольнаго сбора въ Рижскомъ портѣ для пріобрѣтенія и содержанія ледокола въ томъ же портѣ.

Совѣщаніе предполагаетъ направить первый изъ означенныхъ законопроектовъ въ комиссію по государственной оборонѣ, а второй въ финансовую комиссію.

Предсѣдатель. Угодно Государственной Думѣ согласиться съ предположеніемъ Совѣщанія о направленіи означенныхъ законопроектовъ? *(Баллотировка)*. Принято.

Секретарь Государственной Думы. Поступили доклады отъ предсѣдателей комиссій: 1) о путяхъ сообщенія—по законопроектамъ, внесеннымъ Министромъ Путей Сообщенія: а) о строительной стоимости моста черезъ р. Неву на соединительной линіи между Имперскою и Финляндскою желѣзнодорожными сѣтями и эстакады у сего моста, по Фаянсовой улицѣ, на лѣвомъ берегу рѣки и б) объ учрежденіи строительной стоимости соединительной линіи между существующими желѣзными въ г. Ярославлѣ съ мостомъ черезъ р. Волгу и объ отпускѣ къ расходованію занесенныхъ на эти работы условныхъ кредитовъ по смѣтамъ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія 1909 и 1910 гг.; 2) по дѣламъ Православной Церкви—по внесенному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода законопроекту о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1910 г., по 580.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Предсѣдатель. Приступаемъ къ п. 1 повѣстки: продолженіе обсужденія по докладу комиссіи по рабочему вопросу внесеннаго Министромъ Торговли и Промышленности законопроекта объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ. Слово принадлежитъ члену Государственной Думы Гаркавенко.

Гаркавенко (Кіевская губ.). Господа. По законопроекту объ отдыхѣ служащихъ въ торговопромышленныхъ заведеніяхъ я васъ не утруждалъ бы своею рѣчью, если бы не разногласія между рабочей и торгово-промышленной комиссіями по самому главному вопросу, который я считаю центромъ этого законопроекта. *(Шумъ; голоса:* громче).

Предсѣдатель. Я просилъ бы соблюдать тишину, а то плохо слышно.

Гаркавенко. Это по поводу ст. 9 законопроекта. Конечно, если бы, кромѣ этого разногласія, я не слышалъ еще между членами Государственной Думы о желаніи присоединиться къ мнѣнію рабочей комиссіи. Но прежде, чѣмъ перейти къ самому существу вопроса, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу того, какъ примѣняется праздничный отдыхъ въ настоящее время. О ненормальности его нечего говорить, это всѣмъ извѣстно. Я не говорю, что это примѣняется потому только, что въ законѣ такъ плохо сказано, но вѣдь теперь это передается городскимъ управамъ на мѣстахъ. Я далекъ отъ мысли, чтобы не довѣрять городскимъ управамъ или общественнымъ учрежденіямъ, но

вѣдь, какъ говорится, что городъ, то норовъ: одинъ городъ такъ рѣшаетъ вопросъ, другой иначе. Положеніе теперь создается такое. Одинъ городъ торгуетъ одними предметами по воскресеньямъ, другой совершенно другими предметами или всѣми предметами; одинъ пять часовъ, другой совершенно закрываетъ торговлю и, такимъ образомъ, создается конкуренція сосѣднихъ городовъ и мѣстечекъ. Торговцы претендуютъ и требуютъ свободной торговли. Такимъ образомъ, воскресный отдыхъ на практикѣ не примѣняется. Я полагаю, что вырабатываемый законопроектъ долженъ былъ бы принять во вниманіе всѣ эти дефекты и создать одинаковое положеніе для всей Россійской Имперіи, а между тѣмъ, если вы обратитесь къ законопроекту, то вы увидите, что въ немъ допущены тѣ же самые дефекты, которые существуютъ и теперь, вслѣдствіе того, что по ст. 14 этого законопроекта разрѣшеніе самаго важнаго коренного вопроса передается опять городскимъ и другимъ самоуправленіямъ, и на основаніи этого, конечно, будутъ получаться тѣ же неурядицы, что и теперь. Я не знаю, почему мы не можемъ просто и прямо сказать, что мы собственно желаемъ: торговать ли по воскресеньямъ или не торговать; и, мнѣ кажется, можно смѣло сказать: да, мы желаемъ торговать по воскресеньямъ, но столько то часовъ. Если же вы желаете передать рѣшеніе этого вопроса на мѣста, тогда получится та же путаница, которая и теперь вездѣ вызываетъ нареканія. Кромѣ того, мнѣ казалось бы, что законъ долженъ писаться безусловно ясно и опредѣленно; вѣдь у насъ и такъ много есть туманныхъ и расплывчатыхъ законовъ, разъясненіями коихъ заваленъ Сенатъ. Мнѣ кажется, что законъ этотъ меньше всего говоритъ объ отдыхѣ торговыхъ служащихъ, а скорѣе о торговлѣ и предупрежденіи конкуренціи. Самое лучшее, по моему, было бы согласиться съ гр. Бобринскимъ, который предлагаетъ выработать для торговыхъ служащихъ нормальное рабочее время и не касаться совершенно времени торговли. Правда, говорятъ трудно выработать форму контроля, но такъ ли? Мнѣ кажется, форму фактическаго контроля проще выработать, чѣмъ форму урегулированія торговли. Но я думаю, гг., что предложеніе гр. Бобринскаго, хотя оно и очень опредѣленное и желательное, но дѣло въ томъ, что съ нимъ по всей вѣроятности не согласится большинство Думы, судя по отношенію къ этой рѣчи. Предложеніе гр. Бобринскаго подтверждаетъ то обстоятельство, что мы, вырабатывая отдыхъ для одной части торговцевъ, невольно закабаляемъ другую часть, накладывая узду на ихъ свободу труда. Я говорю о торговцахъ-одиночкахъ, торгующихъ безъ приказчиковъ или гдѣ нибудь на окраинѣ города, со своей только семьей. Вы ему говорите: не смѣй торговать больше 12 часовъ. На какомъ основаніи, спроситъ онъ, вы лишаете меня права трудиться, сколько я хочу? Я, напр., вовсе не имѣю наемнаго труда; я утромъ открываю лавочку, раненько, когда нужно простому народу, а потомъ я оставляю за себя жену или сынишку, а самъ иду на работу. Такимъ образомъ, я торгую и зарабатываю. Мы же этимъ законопроектомъ говоримъ ему: не смѣй торговать болѣе 12 часовъ. Такимъ образомъ, заставляемъ мы его сидѣть въ лавкѣ весь день. Нельзя же оставить лавку на мальчика, который не можетъ справиться, когда утромъ бываетъ наплывъ покупателей. Я вамъ укажу на одинъ примѣръ. Въ одномъ селеніи ко мнѣ обратились крестьяне съ вопросомъ: скажите, пожалуйста, что это значитъ, когда утромъ рано мы, ѣдучи въ поле, заходимъ въ лавочку купить соли, селедку или какую-нибудь мелочь, лавка закрыта; пріѣзжаемъ съ поля вечеромъ, опять лавка закрыта. Неужели намъ возвращаться съ поля за 10 вер. обратно за покупкой соли? Вотъ, если вы обратите вниманіе на такіе случаи, какъ я привелъ, то предложеніе гр. Бобринскаго безусловно было бы болѣе раціонально для отдыха служащихъ, чѣмъ предлагаемое законопроектомъ, потому что по предложенію гр. Бобринскаго регулировался только трудъ, а проектомъ—торговля. Конечно, какъ я и сказалъ, этотъ вопросъ врядъ ли можетъ быть принятъ, поэтому я перейду къ существу моей рѣчи. Городская комиссія по ст. 9 высказалась за безусловное воспрещеніе торговли по воскреснымъ днямъ и двунадесятымъ праздникамъ; рабочая же комиссія съ этимъ не согласилась, допуская торговлю условно, предоставляя рѣшеніе этого вопроса городскимъ самоуправленіямъ или инымъ общественнымъ учрежденіямъ. Но вѣдь это получится такая же путаница, какая существуетъ и теперь. Существующую путаницу мы должны безусловно избѣжать. Мнѣ говорятъ: позвольте, если вы совершенно закроете магазины по

воскреснымъ днямъ, то, правда, вы дадите отдыхъ служащимъ, но вы свяжете крестьянъ и рабочій людъ, которые въ это время только и свободны для покупокъ. Да, гг., только ли по воскресеньямъ мы свободны? Я думаю, что у насъ еще и такъ много свободныхъ дней. Если вы возьмете всѣ маленькіе праздники въ году и всѣ тѣ дни, когда мы въ воскресенье работаемъ, а въ понедѣльникъ, ну, проводимъ время въ трактирахъ, то этихъ дней наберется въ пять разъ больше, чѣмъ воскресныхъ дней. Я вамъ укажу такой примѣръ: мнѣ приходилось ѣхать по деревнѣ въ воскресенье; крестьяне ѣдутъ на поле, возятъ хлѣбъ и даже пашутъ. Ѣхалъ я и въ маленькій церковный праздникъ—всѣ крестьяне сидятъ дома и безусловно празднуютъ. А почему? Да потому, говорятъ, что этотъ праздникъ разъ въ годъ, а воскресенье 52 раза въ годъ. Вотъ какое еще у насъ понятіе о воскресеніи. Я укажу вамъ другой примѣръ съ рабочими: на Илью и Казанскую я предлагалъ работать, и они не согласились, даже за тройное жалованье, а въ воскресный день съ большимъ удовольствіемъ. А почему эта такъ? Да потому же, что Ильинъ день одинъ въ году, а воскресеній—52. Если мы обратимся опять къ тому вопросу, что крестьяне особенно въ страдную пору заняты цѣлую недѣлю полевыми работами и некогда по буднямъ ѣздить въ городъ за покупками, то и здѣсь защитники праздничной торговли глубоко неправы. Въ страдную пору крестьяне въ городъ почти не ѣздятъ, а если и ѣдутъ, то за небольшой мелкой покупкой кормовъ для себя, что и могутъ достать свободно изъ мелочныхъ лавочекъ, своихъ же продуктовъ производства почти не продаютъ. Что же касается осени, весны и зимы, то, представьте себѣ, они всѣ преспокойно, когда у нихъ поспѣваютъ свои продукты, возятъ ихъ въ любой день. Я вамъ скажу, гг., что крестьяне сами дошли до сознанія закрытія базаровъ даже по воскреснымъ днямъ. Въ нашемъ Западномъ краѣ, напр., есть много селъ, гдѣ крестьяне постановили перенести базары съ воскресенья на понедѣльникъ и вообще на будніе дни, и никто отъ этого не страдаетъ. Правда, я слышалъ отъ нѣкоторыхъ торговцевъ еще такой аргументъ. Такъ какъ рабочіе въ праздникъ свободны, а магазины будутъ открыты, они, гуляя мимо магазина, смотрятъ въ окна, и соблазнятся что-нибудь купить и даже то, что въ другое время, можетъ быть, они не купили бы. Такъ это, къ счастью, я думаю, гг., что всѣ получили заявленіе правленія Александровскаго рынка; но не волчій ли это плачъ въ этомъ заявленіи? Въ немъ говорятъ, что закрытіе торговли по праздникамъ разоряетъ торговлю и торговцевъ и т. п. Правда, они говорятъ, что это несчастье и для рабочаго; видите ли, онъ не можетъ купить скатерть въ будни, а лишь въ воскресенье. Такъ и видны волчьи слезы изъ этого заявленія. Такъ вотъ, гг., для чего, собственно говоря, нужна по праздникамъ торговля, не для крестьянъ и рабочихъ, а для торговцевъ. Но мы не должны стать на эту точку зрѣнія, а должны прямо сказать: въ воскресенья и въ двунадесятые праздники долженъ быть полный отдыхъ. Гг., я думаю, что воскресный отдыхъ мы сдѣлаемъ не только для служащихъ, а и для всего русскаго православнаго народа. Мы въ этихъ стѣнахъ такъ привыкли часто все заимствовать изъ-за границы, но въ этомъ вопросѣ боимся. Посмотрите, тамъ по воскресеньямъ все закрыто. Я бывалъ тамъ въ церквахъ. По воскресеньямъ полно народа, а никакихъ больше праздниковъ нѣтъ; у насъ же по воскресеньямъ населеніе свободно работаетъ и меньше всего бываетъ въ церкви. Когда я говорилъ по этому поводу съ нѣкоторыми членами Государственной Думы, мнѣ отвѣчали, что въ этомъ виновато духовенство. Духовенство ли? Вамъ, гг., дается первый случай сказать: да, воскресенье должно быть общимъ праздникомъ. Намъ говорятъ: нѣтъ, нужно дать торговать всѣмъ въ праздники, потому что мы стѣсняемъ работу, потому что мы и такъ много гуляемъ. Гуляемъ мы много, но только не по воскресеньямъ. Гг., оглянитесь кругомъ и посмотрите, какъ быстро у насъ падаютъ нравственность и религія, а особенно у простого народа. Гг., вѣдь въ этомъ и даже въ большинствѣ мы виноваты сами. Скажите смѣло, что воскресные дни и двунадесятые праздники должны безусловно праздноваться цѣлый день, а если не желате, то также скажите прямо: въ воскресенье можно работать. *(Рукоплесканія справа).*

Андрейчукъ (Волынская губ.). Гг. члены Государственной Думы. Разсматривая настоящій законопроектъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, я себѣ припоминаю и сопоставляю одно: если взять часть, скажемъ, каждаго обывателя, кото-

рый трудится собственно для себя и въ томъ числѣ и для другихъ, но все-таки, если онъ собственникъ, то ему эта нормальность въ самомъ дѣлѣ не при чемъ. Я самъ сельскій обыватель, и мнѣ приходится трудиться лѣтомъ 24 часа въ сутки, день и ночь, но если обсуждать отдыхъ приказчика, то мнѣ кажется, что онъ, во-первыхъ, работаетъ не для себя, а потому необходимо, если создавать законъ, то все сказать ясно, сколько онъ часовъ долженъ трудиться въ извѣстномъ магазинѣ или складѣ, и также, когда онъ долженъ трудиться. Въ ст. 1 настоящаго законопроекта указывается время не болѣе 12 часовъ. Я на этомъ останавливаюсь, я согласенъ съ этимъ, больше во всякомъ случаѣ нельзя допускать, безперемѣнно, безсмѣнно на другую партію. Но я перейду опять къ тому, въ какіе дни должна производиться торговля. Ст. 14 того проекта даетъ, напр., право городскимъ самоуправленіямъ особыми постановленіями запрещать или закрывать торговлю. Мнѣ кажется, что это вовсе плохо, потому, что не въ каждомъ городѣ члены этихъ учрежденій будутъ одинаковы, не одинаковы будутъ и права. Почему же намъ не сказать ясно, какъ предыдущій ораторъ сказалъ, открывать ли вообще торговлю въ воскресенье или праздничные дни или же долженъ быть повсемѣстно, по всей Россіи, одинаковый законъ, чтобы была закрыта торговля? Кто же тамъ въ этихъ самыхъ городскихъ управахъ будетъ засѣдать? Вѣдь тѣ же самые люди, которые засѣдаютъ здѣсь въ Думѣ. Почему вы не можете разрѣшить, вѣдь вы изъ тѣхъ же городовъ, изъ тѣхъ же мѣстечекъ, изъ тѣхъ же фабрикъ и заводовъ. Изъ каждаго мѣста есть люди, и вы должны сказать, торговать ли въ воскресные, праздничные дни, или нѣтъ. Если не торговать, напишите законъ ясно, чтобы никому не было повадно открывать торгъ въ эти самые воскресные дни по своему усмотрѣнію. Обсуждая этотъ законопроектъ, мнѣ кажется, что мы устанавливаемъ нормальный отдыхъ не только для служащихъ, но и для себя. Я возьму свою мѣстность и скажу; у меня есть два города, куда я могу поѣхать на торгъ— Житоміръ и Бердичевъ. Вотъ, присматриваясь, я вижу, что никогда сельскому обывателю не бываетъ никакой пользы изъ за этихъ торговъ, которые бываютъ въ воскресные дни. Напр., если торговля открыта въ воскресный день, то она привлекаетъ сельскаго и вообще окружнаго обывателя не только изъ-за покупки, но и изъ за продажи своихъ продуктовъ. Крестьянинъ, живущій заработкомъ, никогда не пойдетъ нарочно въ городъ изъ за фунта соли или керосина, онъ долженъ что-нибудь прихватить для продажи, чтобы выручить на ту же соль и на тотъ же керосинъ. Напр., въ воскресенье онъ кладетъ на возъ доски, бревна, дрова, разные прутья, вяжетъ, заѣзжаетъ на мельницу, кладетъ муку, отруби, пшеницу подрядную, беретъ изъ дому какую-нибудь свинью, увязываетъ поросенка. Вообще всякій человѣкъ занятъ этимъ, потому что торговля открыта въ городѣ. Если бы она была закрыта, то онъ, какъ православный христіанинъ или католикъ, праздновалъ бы себѣ спокойно. Но разъ торговля открыта, то къ этому уже присовокупляется все вмѣстѣ, и онъ ѣдетъ на тотъ торгъ, о которомъ намъ говорятъ. Ввяжется гдѣ-нибудь въ лужу, къ нему присоединяется 10 чел., которые за него ратуютъ, поломаютъ дышла, поломаютъ колеса, обмажутся въ болотѣ, какъ на человѣка непохожіе, оборвутъ на себѣ одежду и въ концѣ концовъ пріѣзжаютъ домой и отдыхаютъ въ понедѣльникъ, вмѣсто воскреснаго дня. Такъ что, по моему, нужно установить что-нибудь одно, чтобы никакая городская дума не обсуждала праздникъ, нужно написать въ законѣ ясно, что воскресный день, который заповѣдалъ намъ Господь въ четвертой заповѣди, долженъ быть праздникомъ. Я понимаю членовъ Думы—мусульманъ, которые по своему.... (*шумъ*).

Предсѣдатель. Я просилъ бы соблюдать нѣкоторую тишину, иначе оратору совершенно невозможно заставить себя слушать. Тѣхъ, которые желаютъ разговаривать, я просилъ бы покинуть залъ засѣданія; при такомъ шумѣ совершенно невозможно вести дѣло.

Андрейчукъ. Я отдаю честь членамъ Государственной Думы отъ мусульманъ, которые постарались внести поправку за свой праздникъ. Честь имъ и слава. Но у насъ, русскихъ, есть колебанія: мы или хотимъ торговать непремѣнно или не торговать. Если мы стѣсняемъ рабочихъ, то тѣмъ самымъ мы нарушаемъ свой православный законъ и сами себя мараемъ. Я не согласенъ съ предыдущими ораторами, напр. съ г. Сушковымъ. Онъ сказалъ, что нужно запрещать торговать тѣмъ, которые имѣютъ приказчиковъ, и не запрещать тѣмъ, которые сами могутъ торговать. Я съ этимъ не согласенъ, потому что если законъ